



TEMAT: WYMIANA STARYCH INSTALACJI GRZEWczyCH W MOIM REGIONIE NA NOWE, CZYSTE I EKOLOGICZNE – SZANSA CZY ZAGROŻENIE?

METODA:

Sześć kapeluszy myślowych Edwarda de Bono.

Praca w grupach.

CEL:

- *umiejętność analizowania informacji o zaletach i wadach wykorzystywania ekologicznych źródeł ciepła,*
- *umiejętność przedstawienia konkretnego punktu widzenia w zakresie zapobiegania zanieczyszczeniu powietrza.*

POMOCE DYDAKTYCZNE:

- Arkusze w sześciu różnych kolorach w kształcie kapeluszy z objaśnieniami znaczenia każdego koloru (by w trakcie dyskusji znaleźć różne argumenty, każdy kolor symbolizuje specyficzny sposób postrzegania problemu i jego analizę)
 - **żółty** – identyfikacja zalet danego rozwiązania,
 - **zielony** – możliwości – co można zrobić w danej sytuacji,
 - **niebieski** – logiczne myślenie,
 - **czzerwony** – emocje, intuicja, uczucia,
 - **czarny** – pesymizm,
 - **biały** – fakty.

PRZEBIEG PRACY:

1. Uczniowie tworzą grupy cztero-pięciosobowe i losują karty w sześciu kolorach przygotowane przez nauczyciela. Ich zadaniem jest przygotowanie debaty z wykorzystaniem metody sześciu kapeluszy de Bono na temat wymiany starych instalacji grzewczych na nowe, czyste i ekologiczne. Debata ma na celu przedstawienie opinii studentów na temat walki ze smogiem w ich mieście, ale także zademonstrowanie psychologicznej bariery związanej z wymianą pieca. Każda grupa wybiera lidera, który losuje kapelusz w jednym z sześciu kolorów.
2. Nauczyciel umieszcza na tablicy arkusz wyjaśniający znaczenie danego koloru i przedstawia problem.
3. Dyskusja w grupach – lider zarządza pracą grupy, organizuje ją, nie dominuje, nie narzuca swoich poglądów. Dbą o to, by każdy mógł wyrazić, co myśli. Lider pilnuje również, by wszyscy pracowali tak, aby przygotować swój „kapelusz” do dyskusji.
4. Każda grupa wybiera również sekretarza i przedstawiciela. Sekretarz – zapisuje ciekawe pomysły przedstawiane podczas pracy nad rozwiązaniem problemu. Przedstawiciel prezentuje publicznie efekt pracy grupowej.



5. Dyskusja „kapeluszy-przedstawicieli” na forum klasy. W czasie dyskusji nauczyciel powinien zadbać o to, aby każdy z jej uczestników miał do dyspozycji taką samą ilość czasu. Uczniowie nie powinni sobie przerywać i ironicznie komentować wypowiedzi innych.
6. Uczniowie, którzy wylosowali niebieskie karty zapisują argumenty na tablicy.
7. Podsumowanie dyskusji przez niebieski kapelusz. Dyskusja powinna zakończyć się konkretnym wynikiem – wnioskiem.
8. Na zakończenie lekcji nauczyciel ocenia najciekawsze i najbardziej przekonujące argumenty.

PRZYKŁADY INTERPRETACJI TEMATU W ZALEŻNOŚCI OD KOLORU KAPELUSZA Edwarda de Bono.

Biały: fakty

Faktem jest, że ochrona przed zanieczyszczeniem powietrza w naszym regionie jest niewystarczająca. Fakty sugerują, że istnieje ogromna potrzeba ograniczenia zanieczyszczeń pochodzących z różnych źródeł. Mimo różnych kampanii społecznych i informacyjnych, znajomość metod redukcji zanieczyszczeń jest nadal niska. Faktem jest również, że mieszkańcy naszego regionu nie są w pełni świadomi zagrożeń powodowanych zanieczyszczeniem środowiska i nie znają sposobów ograniczania tego zanieczyszczenia.

UWAGA!!!

1. „Biały kolor” jest wnioskiem z lekcji, który uczniowie zapisują w zeszytach.

ŻÓŁTY: identyfikacja zalet danego rozwiązania

Najważniejsze jest uświadomienie sobie zagrożenia stwarzanego przez zanieczyszczone powietrze. Główne zagrożenia dotyczą kwestii zdrowotnych, ale smog niesie również inne ryzyko, które ma wpływ na całe środowisko naturalne.

ZIELONY: możliwości – pomysły na to, co można zrobić w danej sytuacji

Najlepszym rozwiązaniem byłoby ograniczenie szkodliwych emisji do zera. W obecnych warunkach jest to nierealne ze względu na brak możliwości wyeliminowania np. samochodów z ruchu drogowego. Można jednak zmniejszyć emisję spalin poprzez rzadsze korzystanie z samochodu i częstszą jazdę rowerem. Można również zezłomować stare, zużyte silniki. Zdecydowanie można wyeliminować zanieczyszczenia pochodzące ze spalania śmieci i odpadów.

NIEBIESKI: logiczne myślenie

Logicznie rzecz biorąc, jeśli chcemy żyć w czystym środowisku, musimy sami zacząć ograniczać zanieczyszczenie. Dlatego też powinniśmy zwrócić uwagę na to, jakich używamy pieców, jaki węgiel kupujemy, czy nasz samochód nie powoduje nadmiernego zanieczyszczenia oraz czy nasi sąsiedzi i przyjaciele mają zdroworozsądkowe podejście do ochrony środowiska.



CZERWONY: emocje, intuicja (uczucia)

Najważniejsze jest mieć poczucie, że możemy przezwyciężyć smog! Musimy uwierzyć, że w końcu wszyscy ludzie zaczną używać czystych paliw i zaczną myśleć o innych.

CZARNY: pesymizm

Niestety nie da się całkowicie wyeliminować zanieczyszczeń, a proces zmiany sposobu myślenia potrwa bardzo, bardzo długo. Smog nas udusi i nie będziemy w stanie nic z tym zrobić, ponieważ nie zależy to od nas.

PODSUMOWANIE:

Szacuje się, że w Polsce używa się około 3 mln kotłów grzewczych starej generacji zanieczyszczających powietrze w naszym kraju niską emisją i nadających się jedynie do zastąpienia przez urządzenia, w których stosuje się nowoczesne paliwa, które nie emitują zanieczyszczeń. Ponadto wielu użytkowników tych pieców spala w nich nie tylko paliwo niskiej jakości, ale także śmieci i tworzywa sztuczne. W Polsce od lat mamy najbardziej zanieczyszczone powietrze w Unii Europejskiej.

Wydaje się, że wystarczy zmienić tylko ogrzewanie domu na bardziej ekologiczne, a problem zostanie rozwiązany. Jednak bariera psychologiczna stanowi duży problem. Ludzie uważają, że nowoczesne, ekologiczne piece są zbyt drogie w użytkowaniu w gospodarstwie domowym, a korzystanie z dobrej jakości paliw lub zasobów naturalnych, takich jak słońce czy źródła geotermalne, jest nieopłacalne. Użytkowników tych 3 milionów pieców starej generacji nie interesuje czyste powietrze, ponieważ zawsze palili najtańsze paliwo i nie widzą w nim nic złego, a większość budżetu domowego na energię pochłania ogrzewanie domu. Ponadto wielu ludzi nie może sobie pozwolić na korzystanie z droższego ogrzewania ekologicznego, nie wspominając o wymianie instalacji grzewczej. Czy wymiana pieców i kotłów jest rzeczywiście dla rodzin wydatkiem nie do przyjęcia? Czy inwestycja w czyste ogrzewanie zwróci się i czy luksusem jest oddychanie czystym powietrzem? Czy można pomóc rodzinom i w zamian mieć czyste powietrze?